

Intro – Mondialisation est le grand phénomène né fin XX^e avec échanges massifs et instantanés, « village-monde », mais cependant disparités ne se maintiennent-elles pas ? les plus graves ne sont-elles pas ce « clivage Nord-Sud », c à d les inégalités et le manque de solidarité entre pays développés (Nord) et PVD (Sud) ? D'abord comment définir ces disparités ? Ce qui est fait pour les atténuer ?

I) Les écarts de niveau de vie et des rythmes de développement (1 p 170)

- PNB et PNB / h = 1/5 de la pop mond concentre 4/5 du revenu mond / inégalité alimentaire (1 p 174) / pauvreté (2 p 174) ; écart se creuse, a triplé en 90 ans
- Le Sud est cependant hétérogène: Am lat et Asie du sud-est (zone Pacifique) « émergent » (6% de croissance/an), les NPI ont intégré le Nord (Corée du Sud, Taiwan, Singapour). CHINE (6^{ème} puissance mondiale). Af noire se marginalise (instabilité politique, guerres ethniques, investissements rares).
- Le Nord est aussi hétérogène : Russie s'adapte difficilement à économie de marché.
- A l'intérieur des états, inégalités subsistent aussi : paupérisation dans les villes (au RU ¼ des enfants travaillent), = inégalité de revenus (F : 6 millions français vivent avec moins de 800 € / mois)

⇒ ces écarts de niveau de vie sont liés à des dynamiques démographiques divergentes entre les états du N et ceux du Sud.

II) Des dynamiques démographiques divergentes (2 p 170)

- N = faible fécondité (1,5) / S = forte fécondité (3,5)
- Pauvreté et faim: espérance de vie moyenne dans N > de 20 ans à celle du sud / N = population vieillissante / S = pop jeune.
- Place de l'enfant : (250 millions de – de 14 ans travaillent) alors que l'éducation est la clé pour l'assimilation des nouvelles technologies

- C'est dans Sud : principales mégapoles
- Ces disparités entraînent des migrations : ex Af subsaharienne vers Europe (Ceuta, Melilla).

⇒ cependant dans le Sud la transition démographique est en cours.

⇒ ces divergences dans le développement et la démographie semblent en opposition avec la « Mondialisation » de l'économie (c à d des échanges internationaux généralisés) : en réalité la « puissance mondiale » n'est pas partagée

III) La puissance mondiale n'est pas partagée : le clivage Nord-Sud (1 p 166)

- Pas partagée, puissance pol et milit : à ONU (5 membres permanents avec droit de veto), EU st « gendarme du monde » (intervention en Afghanistan) avec OTAN (intervention en ex-Yougoslavie)
- La Triade (p. 160) / NY grandes FMN = 1/3 du commerce mondial. EU-Canada-U -Japon = 75% des exportations alim = « arme alimentaire ». le savoir (Prix Nobel + Interne 5 p 171) reste détenu par le Nord. Plus de 50% du commerce mondial réalisé dans UE, ALENA ou ASEAN, laissant en marge Afrique et la + gde partie de l'Am lat et de l'Asie.
- PED freine immigration (ex frontière EU-Mexique, tunnel sous la Manche, Italie) mais profite des faibles coûts de production dans Sud (délocalisation 2 p 166).
⇒ PED contrôle la « mondialisation » (3 p 167).
- Pour atténuer = OMC mais octobre 2005 : conférence de l'OMC à Hong-Kong : N s'oppose au Sud (subventions agricoles).
- Cependant ; Chine et Inde contestent fortement la suprématie du Nord mais c'est pour leur propre intérêt davantage (ex sommet Chine-Afrique d'octobre 2006) que pour le reste du Sud (p 204-223)

Conclusion - Malgré la Mondialisation, les inégalités se maintiennent sur planète, les + graves sont entre N et S, des disparités économiques, démographiques renforcés par la puiss pol et mil du Nord, de plus la solidarité du N envers le Sud n'existe pas vraiment (5 p 169). Cependant « ce clivage » est aujourd'hui remis en cause par l'émergence de Inde et Chine qui risque de modifier ce déséquilibre dans la décennie à venir.