

Introduction.

I – UNE SUPRÉMATIE ÉCONOMIQUE FRAGILISÉE ET CONSTESTÉE

a) Une économie fragile

- EU fournissent 25 % du PNB mondial, contre 40% en 1950 car perte de compétitivité due à la relative faiblesse des investissements (faiblesse de épargne interne, diminution possibilités d'autofinancement entreprises), vieillissement appareil productif.
- Poids dépenses militaires (455Mds \$ = 46 % dépenses militaires mondiales) empêche de réaliser certains investissements productifs et alourdit déficit budgétaire.
- Concentration RD ds grandes entreprises est handicap à diffusion innovations.
- investissements étrangers directs aux EU ont X par 20 de 1970 à nos jours et devancent investissements am à étranger (X par 6 même période) : ex achat d'usine sidérurgique de Pittsburgh par soc. indienne Mital Steel / ex : achat d'Universal par Vivendi.
- Balance comm. déficitaire (726 Mds \$ en 2005 soit 6 % du PIB) ; déficit avec Japon-NPIA, UE et maintenant Chine (200 Mds en 2005).
- Car, au déficit commercial, s'ajoute la dette (dette publique = 75% du PIB). De 1^{er} créanciers, EU devenus 1^{er} débiteurs de la planète.
- S'explique par nécessité de financer énorme déficit budgétaire (350 Mds \$ en 2005)

b) Une suprématie économique contestée

- EU confrontés à succès Ariane et Airbus, au dynamisme de informatique et électronique jap. concurrencés par UE (30 %), Jap (16 % PNB mondial), et NPIA-Pays émergents (Chine, Inde, Brésil)
- EU tente de réguler échanges internationaux à leur profit par OMC, instaurent zone de libre-échange avec Canada et Mexique (ALENA), et bénéficient d'un compromis commercial avec Japon.
- \$ concurrencé par € (45 % des échanges internationaux // 20 %)
- Effondrement régimes communistes d'Eur et URSS, mise en place de régimes démocr. en Am latine ont renforcé bloc capitaliste libéral dominé par EU. Champ libre investissements capitaux am sur Eur. centr. et or. Mais forte concurrence Allemagne.
- Dans ce contexte de nouvel ordre international, EU ne veulent laisser se développer des conflits remettant en cause équilibre favorable.

II – TENSIONS ET FRAGILITÉS INTERNES

a) Melting pot ou salad bowl ? (Doc. 5 p 131)

- Libéralisation accrue de éco, sous présidence Reagan, = accepter immigration = main d'œuvre flexible et peu coûteuse. Conséquences : augmentation situations de précarité dans banlieues des pôles de croissance de Sun Belt, accroissement tensions interethniques (entre Noirs et Hispaniques, mais aussi entre Noirs et Asiatiques) nécessité de faire de espagnol 2^e langue officielle de certains États (ex: Arizona), car, de + en + minorités, tout en voulant s'intégrer, refusent assimilation et revendiquent multiculturalisme = fin du melting pot = salad bowl.
- Projet de loi de G. Bush de limiter l'immigration, construction « mur » entre Californie et Mexique : opposition des américains d'origine latinos.

b) Une société inégalitaire (Docs 6 p 131, 4 p 134, 7 p 135, 3 p 187)

- Dans cette éco d'abondance, 15 % am vivent au-dessous seuil de pauvreté officiel (20000 \$ pour 4 personnes). Touchées : minorités ethniques, ainsi, régions rurales attardées, foyers industriels en déclin.
- Pour diminuer déficit budget fédéral et celui de certaines grandes villes, limite possibilités d'aide publique et dépenses sociales. (ex : Nle -Orléans : lenteur de la reconstruction).

c) États riches, états pauvres (Docs 1-2 p 194, 5 p 195)

- Inégalités entre les états. États pauvres sont ceux des ind. traditionnelles am subissent crise et concurrence d'où restructuration, réduction effectifs et charges sociales, suppression sites vieillis ou inutiles, modernisation de appareil productif, investissements vers secteurs porteurs, délocalisation des activités de main-d'oeuvre ou polluantes dans les PED (Rust Belt : Illinois, Michigan, Ohio). États pauvres aussi Sud à forte minorité noire (Louisiane / Nle-Orléans)
- A l'opposé, états du Sun Belt (Floride, Texas, Californie, Washington) et Nle – Angleterre (Maine, Massachusetts, Connecticut) prospèrent car reçoit les localisations internes, Mais certaines activités comme informatique st en pleine restructuration et débauchent, alors que chimie connaît un renouveau et crée emplois à hauts salaires.

Conclusion : Ns venons de voir que EU st super-puissance dont suprématie est fragilisée et contestée, déclin des EU est relatif mais manifeste, les déficits s'accumulent, les concurrents comme UE et Japon investissent aux EU ou inondent le marché, s'ajoute une contestation de la puissance militaire. EU st aussi fragilisés de l'intérieur par le communautarisme, et les inégalités qui touchent à la fois la société et les états. Paradoxalement, la puissance des EU semble limitée alors que leur modèle économique triomphe sur toute la planète.